

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej

za okres od 01 styczeń do 31 grudzień 2017 roku

CZĘŚĆ I OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej (dalej : SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako - Kpa) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z p.zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty : bielski, cieszyński, pszczyński, żywiecki oraz miasto na prawach powiatu Bielsko-Biała wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 15 członków: 11 etatowych i 4 pozaetatowych.

Liczba członków posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 7	wyższe administracyjne: 4	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 1	wyższe administracyjne: 3	wyższe inne:

2.2. Biuro Kolegium składa się z 16 osób.

W roku 2017 Biuro Kolegium składało się z 16 pracowników, gdzie w ciągu roku w związku z przejściem na emeryturę 2 pracowników zakończyło stosunek pracy.

W Kolegium pracownicy Biura zajmują stanowiska: Kierownika biura, Głównego księgowego, starszego inspektora, inspektora oraz osoby sprzątajacej, która zatrudniona jest na 0,5 etetu. Łączna liczba etatów dla pracowników Biura Kolegium wynosiła na koniec roku 12,9.

Wśród pracowników Biura w roku 2017 wyższe wykształcenie posiada 11 pracowników.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedzibą Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej jest budynek przy ulicy 3 Maja 1 będący w zasobach gminy z zarządem powierzonym ZGM w Bielsku-Białej. Łączna powierzchnia lokalu wynosi 521,72m². Na wyposażenie Kolegium składają się urządzenia informatyczne: komputery, drukarki, skanery, urządzenia faksujące, serwery i inne oraz wyposażenie w meble biurowe. W ramach posiadanych środków w roku 2017 Kolegium doposażyło serwerownię oraz w celu poprawy jakości pracy, dokonało zakupu i wymiany 3 urządzeń drukujących.

CZEŚĆ II

WPLYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- w tym spraw:	3318
1.1. pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres objęty informacją (łącznie sprawy administracyjne i sprawy z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych)	328
1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją-	2990

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją /1:

2.1. Liczba spraw administracyjnych - ogółem

2670

Lp.	Określenie rodzaju sprawy -> patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	646
2.	działalność gospodarcza	1
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	184
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	1107
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	135
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	230
7.	prawo wodne	21
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	1
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	9
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	188
11.	prawo górnicze i geologiczne	2
12.	egzekucja administracyjna	10
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	136

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. - dalej jako Ppsa) /2 - -

260

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste -

60

2.4. Liczba postanowień sygnalizacyjnych -

0

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIENIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją -

2882

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji /3, w tym :	1914
	<table><tr><td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /4</td><td>26</td></tr></table> - sposób rozstrzygnięcia patrz -> tabela z pkt 1.1.	
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /4	26	
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji /5 - sposób rozstrzygnięcia patrz -> tabela z pkt. 1.2.	86
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym :	34
	<table><tr><td>uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>10</td></tr></table>	
uznające zażalenia za uzasadnione	10	
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	249
5.	pozostałe /6	599

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji: 1914

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) /7	822
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) /7	250
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) /7	470
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) /7	15
5.	pozostałe	357

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji: 86

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) /9	1
2.	postanowienia i decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 243 § 3 Op) /8	2
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 249 § 1 Op) /8	8
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 249 Op) /8	42
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) /8	22
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) /8	1
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania(art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) /8	1
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	5
9.	pozostałe	4

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją /9 - 340

CZĘŚĆ IV**ZAŁATWIENIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH**

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 71

w tym ugody - 5

2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 18

3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO /9 - 26

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. - dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 249

w tym :

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 243

• wskaźnik "zaskarżalności" /10 - 12,32

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 1

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - 2

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 1

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/11 - 2

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 250

w tym :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym : uznające zażalenia za uzasadnione 60	249
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym : uznające zażalenia za uzasadnione 0	1

-
- 1 - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,
 - 2 - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy - patrz m.in. przyp.11;
 - 3 - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania - art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
 - 4 - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;
 - 5 - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania - art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;
 - 6 - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);
 - 7 - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op
 - 8 - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op
 - 9 - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;
 - 10 - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;
 - 11 - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

Informacje dodatkowe - ich zamieszczenie staje się obowiązkowe w egzemplarzu skierowanym do KR SKO w celu sporządzenia zbiorczej informacji rocznej

Informacje dodatkowe powinny zawierać :

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium - wg rodzaju spraw (wg układu z części II pkt 2. - Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją);
2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;
3. Informację nt. skarg kasacyjnych - liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.
4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) - wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;
5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;
6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium - opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami;
7. Wskazanie nowych zadań;
8. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium.

a) sprawy z zakresu Ordynacji podatkowej oraz zwrotu dotacji

Sprawami o największym ciężarze gatunkowym w 2017r. były postępowania odwoławcze z zakresu wymiaru podatku od nieruchomości od budowl. Skomplikowany charakter tych postępowań wynika przede wszystkim z faktu, iż zagadnienie opodatkowania tych obiektów jest przedmiotem wieloletnich sporów pomiędzy podatnikami a gminami oraz rozbieżności w klasyfikacji przedmiotów do obiektów budowlanych w świetle art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane, a w konsekwencji do podatkowego pojęcia „budowla” zawartego w art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12.01.1991r. o podatkach i opłatach lokalnych. Postępowania odwoławcze w 2017r. obejmowały także lata podatkowe wstecz, w tym 2015r., w którym została dokonana nowelizacja pojęcia „obiekt budowlany” w art. 3 pkt 1 ustawy Prawo budowlane.

Spory merytoryczne w powyższych sprawach dotyczyły klasyfikacji różnych obiektów w świetle definicji pojęcia „obiekt budowlany” sprzed i po nowelizacji, która weszła w życie 28.06.2015r. a przede wszystkim obiektów złożonych z części budowlanych (fundamenty) i niebudowlanych (instalacje i urządzenia techniczne) – np. dopalacz termiczny, obiekty sportowe, silosy, banery reklamowe.

Wątpliwości podatników budzi także sformułowane w znowelizowanym pojęciu obiektu budowlanego, wymaganie wzniesienia budowli z wyrobów budowlanych.

Szczególne część omawianych spraw zajmują liczne odwołania Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. w związku ze zmianą dotąd ukształtowanego kierunku orzeczniczego na szczeblu Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie Sąd w różnych składach odstąpił od automatycznej klasyfikacji gazowych stacji redukcyjno-pomiarowych do budowli sieci technicznej, a wskazał kierunek konieczności indywidualnego, każdorazowego badania istnienia całości użytkowo-technicznej stacji gazowej z siecią gazową.

Liczne problemy proceduralne w postępowaniach przed Kolegium rodzi nadal zagadnienie prawidłowego pełnomocnictwa do reprezentowania podatnika w postępowaniu podatkowym, w związku z nowelizacją przepisów Ordynacji podatkowej o pełnomocnictwach, która weszła w życie z dniem 01.01.2016r. i z dniem 01.07.2016r. Przedstawiciele stron często nie załączają pełnomocnictw szczególnych w odpowiedniej formie tzn. na formularzach wymaganych tzn. według wzoru pełnomocnictwa szczególnego określonego

rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2015 r. (Dz. U. 2015.2330) bądź nie dokonali rejestracji pełnomocnictw ogólnych w Centralnym Rejestrze Pełnomocnictw Ogólnych, posługując się w nowych sprawach pisemnymi pełnomocnictwami, także sporządzonymi przed nowelizacją Ordynacji podatkowej. W bardzo wielu przypadkach pełnomocnicy nadal nie są przygotowani do doręczania korespondencji postępowania w formie elektronicznej.

Zagadnieniami skomplikowanymi w orzecznictwie Kolegium są decyzje w zakresie zwrotu dotacji jako wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, bądź w nadmiernej wysokości, w myśl art. 60, art. 67 i art. 252 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. 885 z 2013r.). Szczególnie trudne zagadnienia dotyczą dotacji oświatowych, tzn. udzielonych niepublicznym szkołom i przedszkolom przez gminę, na mocy art. 90 ustawy z dnia 07.09.1991r. (t.j. Dz.U. Nr 254 z 2004r. poz.2572) o systemie oświaty.

Zgodnie z art. 90 ust. 3e w/w ustawy – organy jednostki samorządu terytorialnego mogą kontrolować prawidłowość pobrania i wykorzystania dotacji przyznanych szkołom, przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego i placówkom z budżetu tych jednostek.

W świetle powyższego przepisu organy dotujące przeprowadzają kontrolę wykorzystania przyznanej dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego, jednakże kontrole te wykraczają poza zakres ich uprawnień, tj. organ dotujący dokonuje kontroli prawidłowości dokumentacji przebiegu nauczania, do czego nie mają uprawnień.

Ponadto organy dotujące za podstawę wydania decyzji w sprawie zwrotu dotacji uważają wystąpienia pokontrolnego bez przeprowadzenia żadnego postępowania wyjaśniającego, dowodowego. Co prawda stwierdzić należy, że wystąpienie pokontrolne bez wątpienia wino być wykorzystany w tym postępowaniu, ale tylko, jako dowód w sprawie.

b) sprawy z zakresu pomocy społecznej i świadczeń wychowawczych

- ustawa z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci (Dz. U. z 2017r. poz. 1851)

Trudności w orzekaniu wywołuje kwestia zastosowania opieki naprzemiennnej, bowiem nie została zawarta definicja opieki naprzemiennnej w w/w ustawie ani też w kodeksie rodzinnym i opiekuńczym.

Dotychczas organy kierowały się zasadą, że opieka naprzemienna musi być orzeczona wyrokiem sądu i sprawowana zgodnie z zatwierdzonym planem wychowawczym. A zatem jeżeli wyrok nie wskazuje, że rodzice sprawują opiekę naprzemienną, natomiast jest zawarte jedynie porozumienie określające kiedy dziecko będzie przebywało z matką, kiedy z ojcem, organy uznawały, iż nie jest to tożsame z ustanowieniem opieki, o ile nie wynika to wprost z prawomocnego orzeczenia sądowego.

Sprawy te były rozpatrywane przez WSA w Gdańsku oraz w Olsztynie i zapadły pierwsze wyroki w tej sprawie przyjmując odmienne stanowisko. WSA w Olsztynie uzasadniał, że przyjęcie założenia, iż występuje opieka naprzemienna tylko wtedy, gdy znajduje się wprost w wyroku sądu, byłoby nieracjonalne i niesprawiedliwe wobec rodziców, którzy sami ustalili ją bez ingerencji sądu.

Jednocześnie sąd stwierdził, że organ I instancji powinien sam dokonać oceny, czy opieka sprawowana na podstawie wyroku sądu ustalającego wzajemne relacje w zakresie wychowywania dzieci stanowią wystarczającą przesłankę do uznania jej za naprzemienną. W tym celu powinien być przeprowadzony rodzinny wywiad środowiskowy i należy pozostawić tę kwestię do rozstrzygnięcia pracownikom ośrodków pomocy społecznej.

Z kolei wątpliwą kwestią jest czy rodzic spełnia kryterium dochodowe do uzyskania świadczenia wychowawczego :

- jeżeli u rodzica nastąpiła zmiana warunków płacy i pracy czyli w przypadku zmniejszenia wymiaru czasu pracy (np. przechodzi na ½ etatu) i otrzymuje on niższe wynagrodzenie.

Czy w tej sytuacji zmniejszenie wynagrodzenia należy traktować jako utrata dochodu.

Zgodnie z art.2 pkt.19 w/w ustawy utrata dochodu - oznacza utratę spowodowaną utratą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. WSA w Łodzi przyjęło stanowisko, że jako utratę dochodu należy traktować również taką okoliczność, gdy następuje zmiana jego dotychczasowej wysokości z powodu chociażby modyfikacji zakresu warunków pracy, takich jak zmniejszenie wymiaru zatrudnienia do pół etatu.

W świetle art.7 ust. 3a ustawy pojawiają się wątpliwości :

- czy osoba, która przechodzi z zatrudnienia na podstawie umowy zlecenia na umowę o pracę u tego samego pracodawcy mają zastosowanie przepisy dotyczące utraty i uzyskania dochodu

- czy podjęcie zatrudnienia u innego pracodawcy bez jednego dnia przerwy jest utratą i uzyskaniem dochodu czy też kontynuacją zatrudnienia.

Zwrócić należy ponadto uwagę na to, jakie przesłanki musi spełniać opiekun prawny małoletniego dziecka przebywającego w całodobowym ośrodku – np. w domu pomocy społecznej w celu otrzymania świadczenia wychowawczego.

Skomplikowany charakter tych postępowań wynika także z uwagi na wyrok WSA w Gliwicach z dnia 17 października 2017r. sygn. akt IV SA/GI 371/17, w którym stwierdzono :

„Istotne dla uzyskania prawa do świadczenia wychowawczego jest ustalenie: czy dziecko stanowiące de facto podstawę do jego uzyskania wchodzi w skład rodziny tego podmiotu uprawnionego, który ubiega się o nie, a wobec tego - czy jest dzieckiem "zamieszkującym wspólnie" z nim. W tej mierze należy odwołać się do pojęcia "zamieszkiwania wspólnego" zawartego w legalnej definicji rodziny z art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy

państwa w wychowywaniu dzieci (Dz.U. z 2017 poz. 1851). Sformułowanie to "zamieszkujące wspólnie", co nie może budzić wątpliwości, należy rozumieć jako faktyczne miejsce zamieszkania, czyli fizyczne przebywanie dziecka u tego rodzica, który sprawuje faktyczną nad nim opiekę i faktycznie zaspakaja jego potrzeby życiowe. Wskazuje na to cel na jaki przyznawane jest świadczenie wychowawcze, który określony jest w art. 4 ust. 1 ustawy. Zgodnie z tym przepisem celem świadczenia wychowawczego jest częściowe pokrycie wydatków związanych z wychowaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokajaniem jego potrzeb życiowych. Tak więc dla uzyskania prawa do przedmiotowego świadczenia przez podmioty uprawnione jest sprawowanie przez nich opieki, utożsamiane z wychowaniem małoletniego dziecka, a w konsekwencji warunkiem takim jest zamieszkiwanie zgodnie z art. 2 pkt 16 ustawy czy też wychowanie i sprawowanie opieki nad małoletnim i zaspokajanie jego potrzeb życiowych, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy”.

- ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017r. poz.1769)

Wątpliwości budzi przepis art.61 ustawy dotyczący zasad odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej. Przepis ten wprowadza pewną hierarchię, którą rozumie się w ten sposób, iż wpierrw należy domagać się opłat od małżonka, następnie od zstępnych, a następnie od wstępnych i dopiero na końcu od gminy. Ustawa nie określa jak odpowiadają zstępni i wstępni różnych stopni, należy zatem przyjąć, że będzie to odpowiedzialność solidarna. Bardziej skomplikowane jest ponoszenie opłaty w ramach tej odpowiedzialności bowiem bada się najpierrw sytuację dochodową tych osób. Nasuwa się pytanie jeżeli osoba zobowiązana do wniesienia opłaty jest zwolniona z opłaty albo nie wywiązuje się z tego obowiązku, kto w takiej sytuacji jest zobowiązany do wniesienia ustalonej opłaty.

2. Terminowość załatwiania spraw.

Bieżący monitoring terminów załatwienia spraw oraz wprowadzone odpowiednie procedury pozwalają przyjąć, iż sprawy załatwiane są zasadniczo w ustawowym terminie, a sporadyczne trudności wpływające na czas rozpatrzenia spraw pojawiały się tylko w przypadkach losowych związanych z dłuższą usprawiedliwioną nieobecnością członka sprawozdawcy, bądź też okresowym wpływem dużej ilości spraw. Dodać także trzeba, iż w wyjątkowych sytuacjach podyktowanych okolicznościami sprawy, w szczególności skomplikowanym jej charakterem oraz wymogiem zgromadzenia wyczerpującego materiału dowodowego, korzystano z czynności procesowej określonej w art. 36 kpa.

3. Informacja dotycząca skarg kasacyjnych.

Tutejsze Kolegium złożyło w 2017r. 1 skargę kasacyjną.

4. Kontrole przeprowadzone w Kolegium.

W 2017 roku przeprowadzono kontrolę ogólną archiwum zakładowego. Kontrolę przeprowadził przedstawiciel Archiwum Państwowego w Katowicach. W zaleceniach pokontrolnych wskazano na konieczność wykonania opisanych czynności.

Ponadto pracownik odpowiedzialny za bezpieczeństwo informacji przeprowadził w roku 2017 wewnętrzne kontrole z zakresu zgodności przetwarzania danych osobowych w zbiorze „Akta spraw prowadzonych przez Kolegium z przepisami UODO” oraz zgodność przetwarzania danych w zbiorze „Pracownicy korzystający z ZFSS z przepisami UODO”. Zalecenia pokontrolne zostały opisane w sprawozdaniu i przekazane do Administratora Danych Osobowych.

5. Postanowienia sygnalizacyjne.

W 2017r. Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej nie wydawał żadnych postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium.

W 2017 roku Prezes Kolegium brał udział w organizowanych przez KRSKO posiedzeniach Zgromadzenia Ogólnego KRSKO oraz konferencjach dotyczących nowelizacji Kodeksu postępowania administracyjnego.

W celu podniesienia kwalifikacji członkowie Kolegium uczestniczyli w szkoleniach z zakresu: ochrony środowiska; zmian w k.p.a. oraz w podatkach lokalnych; nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami; egzekucji administracyjnej po zmianie k.p.a. oraz ustawy o finansach publicznych.

Z kolei pracownicy biura Kolegium brali udział w szkoleniach z tematyki zamówień publicznych; prawa pracy; kontroli zarządczej; zmian w polityce rachunkowości w 2018 roku oraz z zakresu e-składki i podatku dochodowego. Ponadto dla wszystkich pracowników SKO pracownik pełniący funkcję ABI przeprowadził systematyczne szkolenia z zagadnień zabezpieczenia danych osobowych i obowiązku informacyjnego. Wszystkie te działania mają znaczący wpływ na poprawę jakości obsługi w Kolegium, a co za tym idzie – świadomości w społeczeństwie na temat instytucji jaką jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

7. Informacja dotycząca sprzeciwów (art. 64a i n. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

W 2017r. tutejsze Kolegium skierowało do WSA w Gliwicach jeden sprzeciw od decyzji, o której mowa w art. 138 § 2 kpa.

8. Wykonanie budżetu.

Zgodnie z ustawą budżetową na 2017 r. budżet Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej wyniósł **2 618 000,00 zł**. Decyzjami Ministra Finansów, na wniosek Prezesa Kolegium, został on zwiększony o kwotę **66 313,00 zł** do wysokości **2 684 313,00 zł**. Otrzymane z rezerwy celowej środki były przeznaczone na:

- odprawy emerytalne w kwocie : **45 326,00 zł**
- nagrodę jubileuszową w kwocie: **20 987,00 zł**

Wykonanie planu po zmianach w 2017 r. wyniosło **2 682 965,76 zł**.

PREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Bielsku-Białej
mgr Jarosław Pajók