

Bielsko Biała 09.05.2022r.

SKO.V 428/66/2022

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium odwoławcze w Bielsku Białej na posiedzeniu w dniu 09.05.2022r. w składzie orzekającym :

Przewodniczący : mgr Jarosław Pająk
Członek : mgr Monika Klęczar
Członek(spr.) : mgr Magdalena Szymańska-Słonec

po rozpatrzeniu odwołania **Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot z siedzibą ul. Jasna 17, 43-360 Bystra reprezentowanego przez Radosława Ślusarczyk** od decyzji Wójta Gminy Brenna z dnia 02.02.2022r. Nr Ośr.6220.7.2021.MO

w przedmiocie: wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie ujęcia brzegowego wód powierzchniowych na potoku Węgierski, gm. Brenna” na działkach nr 3825/8, 3870, 3827, 3875, 3898/3 przy ul. Węgierski w Brennej.

działając na podstawie art. 17,18,21 ust. 1 ustawy z dnia 12.10.1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U 2017. poz.570) art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 2373 ze zm.) , art.31 §2 oraz art. 134 w związku z art.144 kodeksu postępowania administracyjnego
orzeka

stwierdzić niedopuszczalność odwołania

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją organ I instancji po rozpatrzeniu wniosku Jana Tomczyk działającego przez pełnomocnika Monikę Grzeszczuk z Biura Inżynierijno-Projektowego MPG o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie ujęcia brzegowego wód powierzchniowych na potoku Węgierski, gm. Brenna” na działkach nr 3825/8, 3870, 3827, 3875, 3898/3 przy ul. Węgierski w Brennej orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

We wniesionym odwołaniu Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot powołując się na art. 44 ust 2 ustawy o udostępnianiu...wniosło o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia

z uwagi na naruszenie : art.63 ust.1 pkt 1 b oraz art. 63 ust 2 a, c i e omawianej ustawy. Stowarzyszenie zarzuciło również organowi niewłaściwą wykładnię pojęcia „interesu społecznego”, a także przekroczenie granic uznania administracyjnego i przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów , a także naruszenie zasad wyrażonych w art.7, 77 11 w związku z art.107 §3 kpa.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza, co następuje:

Postępowanie odwoławcze składa się z fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego i fazy wydania decyzji. W fazie wstępnej, organ odwoławczy jest obowiązany ocenić, czy odwołanie jest dopuszczalne i czy zostało wniesione w terminie. Obowiązek ten nakłada na organ przepis art. 134 k.p.a., zgodnie z którym organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak również podmiotowym.

Zgodnie z art. 134 kpa organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. W niniejszej sprawie odwołanie strony jest niedopuszczalne z przyczyn przedmiotowych.

Odwołanie może być niedopuszczalne z przyczyn przedmiotowych, takich jak brak przedmiotu zaskarżenia, wyłączenie możliwości wniesienia środka odwoławczego czy też wyczerpanie przysługujących środków odwoławczych.

Podnieść należy, że przepis art. 44 ust.2 ustawy o udostępnianiu ... przyznaje organizacji ekologicznej prawo do wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ I instancji. Przy czym w tej sytuacji wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w postępowaniu, a organizacja uczestniczy w postępowaniu odwoławczym na prawach strony.

W niniejszej sprawie kwestionowana przedmiotowym odwołaniem decyzja wydana została na podstawie art.84 ustawy o udostępnianiu ..., który to przepis nie wymaga zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Planowana inwestycja jest bowiem zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) co oznacza, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ma charakter fakultatywny, a udział społeczeństwa w postępowaniu jest gwarantowany dopiero od momentu wydania postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego powoływany przez Stowarzyszenie przepis art. 44 ust 2 ustawy o udostępnianiu... nie może stanowić podstawy do uzyskania legitymacji do wniesienia odwołania od decyzji organu i instancji.

Takie stanowiska znajduje także potwierdzenie w orzecznictwie:

„Jak już wcześniej wskazano jako podstawę prawną wniesionego odwołania strona skarżąca powołała przepis [art. 44 ust. 2](#) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 20020 r. poz. 283 ze zm.) – dalej: ŚrodInfU, zgodnie z którym organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Z brzmienia przytoczonej powyżej regulacji wynika, że przyznanie organizacji ekologicznej prawa do wniesienia odwołania (nawet w sytuacji, gdy nie brała ona udziału w postępowaniu przed organem I instancji) wymaga łącznego spełnienia dwóch warunków, po pierwsze wydania decyzji w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, po drugie musi być to uzasadnione celami statutowymi organizacji ekologicznej.

Z załączonego do akt administracyjnych sprawy odpisu pełnego KRS Towarzystwa A Oddział w P., aktualnego na dzień złożenia odwołania, bezspornie wynika, iż sprawowanie nadzoru i kontroli nad przestrzeganiem ochrony zwierząt i ochrony środowiska stanowi jeden z przedmiotów działalności statutowej strony skarżącej. Tym samym spełniony został jeden z dwóch wyżej wskazanych warunków, o którym mowa w [art. 44 ust. 2](#) ŚrodInfU

Nie został natomiast spełniony drugi z warunków, to jest warunek wydania decyzji w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. W tym zakresie, w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany został pogląd, który Sąd rozpoznający niniejszą skargę w pełni podziela, zgodnie z którym wymóg udziału społeczeństwa w danym postępowaniu musi

wynikać z konkretnego przepisu prawa. Brak tego typu rozwiązania jest równoznaczny z uznaniem danej kategorii spraw za niewymagającą udziału społeczeństwa (por. wyroki NSA z 13 stycznia 2016 r., [II OSK 1131/14](#); z 23 lipca 2019 r., [II OSK 2335/17](#); wyrok WSA w Lublinie z 9 maja 2019 r., [II SA/Lu 826/18](#); www.orzeczenia.nsa.gov.pl)." wyrok WSA w Łodzi z dnia 19.05.2021r. II SA/Łd 245/21

Ewentualną legitymację Stowarzyszenia do wniesienia odwołania należy również rozpatrywać w myśl zasad ogólnych przyjętych dla organizacji społecznych, wynikających z art.31kpa Jednakże bezwzględnym warunkiem legitymacji organizacji społecznej do wniesienia odwołania jest dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu I instancji w trybie art.31 kpa , wykazując przy tym zgodność celu statutowego organizacji z przedmiotem postępowania oraz ważny interes społeczny.

Zgodnie art. 31 § 1 pkt. 2 kpa organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej udziału w postępowaniu, **jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi organizacji i przemawia za tym interes społeczny.**

Ze znajdującego się w aktach sprawy statutu Stowarzyszenia na rzecz Wszystkich Istot wynika, że celami Stowarzyszenia są zachowanie, ochrona i odtwarzanie środowiska naturalnego (§9 pkt 1 statutu), współpraca z podmiotami mającymi wpływ na stan środowiska przyrodniczego i kulturowego (§9 pkt 9 statutu).

Swoje cele Stowarzyszenie realizuje między innymi poprzez udział w postępowaniach administracyjnych, planistycznych, sądowych , legalizacyjnych i innych dotyczących spraw związanych z ingerencją w środowisko naturalne poprzez składanie do organów administracji i podmiotów zarządzających uwag, zastrzeżeń , skarg, zażaleń i odwołań w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko na wszelkich etapach ich planowania, projektowania , realizacji , eksploatacji i likwidacji.

Przez cel statutowy uzasadniający dopuszczenie organizacji do udziału w sprawie należy rozumieć merytoryczne powiązanie przedmiotu postępowania administracyjnego z celami i zakresem działania organizacji społecznej.

Kolegium podziela pogląd organu I instancji , że cele statutowe Stowarzyszenia w powiązaniu z merytoryką sprawy pozwalają na uznanie, że spełniona została pierwsza z przesłanek wskazanych w przepisie art. 31 § 1 pkt 2 kpa , tzn. że żądanie wszczęcia postępowanie uzasadnione jest celami statutowymi.

Uczestnictwo organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym na prawach strony musi być jednak także uzasadnione interesem społecznym.

Organ administracji publicznej wtedy uzna żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, gdy: 1) żądanie jest uzasadnione celami statutowymi tej organizacji; 2) przemawia za tym interes społeczny (por. G. Łaszczyca, Komentarz do art. 31 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, Lex 2010, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1397/10, opubl. orzeczenia.nsa.gov.pl).. Niespełnienie chociażby jednego z nich powoduje, że organ administracji odmówi organizacji realizacji uprawnienia z art. 31 § 1 k.p.a.

Z akt sprawy nie wynika jednak aby Stowarzyszenie składało wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Wobec wniesienia odwołania przez podmiot nieuprawniony, który nie brał udziału w toczącym się postępowaniu przed organem I instancji, jak również z uwagi na brak możliwości zastosowania w sprawie art.44 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... zasadnym było, stosownie do powołanego wyżej art.134 kpa, wydanie postanowienia o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Postanowienie może być zaskarżone , o ile naruszałoby prawo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2.

Skargę wnosi się za pośrednictwem tut. Kolegium w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Strona może ubiegać się przed w/w Sądem o przyznanie prawa pomocy, tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika poprzez złożenie urzędowego formularza według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz. U. z 2015r., poz. 1257 z późn. zm.)”

Otrzymują:

01. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot; e-Ppuap
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
/PracowniaBystra/domyslna
02. Wójt Gminy Brenna + akta

03. Monika Grzeszczuk; Biuro Inżynieryjno-Projektowe MPG; ul. Zdrojowa 55; 43-356 Bujaków
04. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach; ul. Plac Grunwaldzki 8-10 ; 40-127 Katowice
05. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie; ul. Liburnia 2; Cieszyn
06. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Katowicach; ul. Pl. Grunwaldzki 8-10; 40-127 Katowice
07. pozostałe strony przez obwieszczenie na podstawie art. 49 kpa

Informacja dotycząca ochrony danych osobowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że Administratorem podanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej. Informujemy również, że:

- *Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) art. 9 ust. 2 lit. g) i art. 10 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, w celu realizacji obowiązków wynikających z art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych i na podstawie art. 6 ust.1 lit. c) w celu archiwizacji dokumentacji.*
- *W Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bielsku - Białej powołano Inspektora Ochrony Danych (dane kontaktowe tel.: 33/8123735, adres e-mail: iod-m.piekus@bielsko.sko.gov.pl).*
- *Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres wskazany przepisami prawa.*
- *Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane innym odbiorcom na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz na podstawie zawartych umów powierzenia przetwarzania danych osobowych.*
- *Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do danych osobowych dotyczących Pani/Pana osoby, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania. Osoba pragnąca wykonania przysługującego jej prawa składa w tym zakresie wnioski do Administratora danych.*
- *Przysługuje Pani/Panu prawo do złożenia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w (00-193)Warszawie przy ulicy Stawki 2.*
- *Podanie przez Panią /Pana danych osobowych jest obowiązkowe, wynika z przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Ordynacji Podatkowej. Nie podanie danych osobowych uniemożliwia załatwienie sprawy. Wyjątek stanowią sprawy z zakresu dostępu do informacji publicznej.*
- *Decyzje dotyczące rozstrzygnięcia spraw w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany. Administrator nie przewiduje profilowania.*

- *Administrator danych nie ma zamiaru przekazywać danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.*