

Bielsko Biała 27.06.2022r.

SKO.V 428/144/2022

## POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku Białej na posiedzeniu w dniu 27.06.2022r. w składzie orzekającym :

Przewodniczący : mgr Jarosław Pająk  
Członek : mgr Monika Klęczar  
Członek(spr.) : mgr Magdalena Szymańska-Słonec

po rozpatrzeniu odwołania **Stowarzyszenia Olszówka** z siedzibą Al. Armii Krajowej 141/55 od decyzji Prezydenta Miasta Bielska-Białej z dnia 09.05.2022r. Nr OSE.UZ.6220.80.2021.AS

w przedmiocie: braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu zabudowy usługowo-mieszkaniowej przy ul. Okrężnej ( dz. nr 220/34, 220/36, 4115/10, 4115/13, obręb Stare Bielsko) w Bielsku-Białej

działając na podstawie art. 17,18,21 ust. 1 ustawy z dnia 12.10.1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych ( tekst jedn. Dz. U 2017. poz.570) art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. 2021 poz. 2373 ze zm.) , art.31 §2 oraz art. 134 w związku z art.144 kodeksu postępowania administracyjnego

orzeka

**stwierdzić niedopuszczalność odwołania**

## UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją organ I instancji po rozpatrzeniu wniosku Art. City Eko-Park Sp. z o.o. sp. j. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie zespołu zabudowy usługowo-mieszkaniowej przy ul. Okrężnej ( dz. nr 220/34, 220/36, 4115/10, 4115/13, obręb Stare Bielsko) w Bielsku-Białej) orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

We wniesionym odwołaniu Stowarzyszenie Olszówka wniosło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu podnosząc, że projekt inwestycyjny dotyczący w/w miejsca będzie ingerował w substancję przyrodniczą stąd też chce ono aktywnie uczestniczyć w postępowaniu. Wniosło także o wstrzymanie wykonania decyzji.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza, co następuje:

Postępowanie odwoławcze składa się z fazy wstępnej, fazy postępowania wyjaśniającego i fazy wydania decyzji. W fazie wstępnej, organ odwoławczy jest obowiązany ocenić, czy odwołanie jest dopuszczalne i czy zostało wniesione w terminie.

Obowiązek ten nakłada na organ przepis art. 134 k.p.a., zgodnie z którym organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak również podmiotowym.

Zgodnie z art. 134 kpa organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. W niniejszej sprawie odwołanie strony jest niedopuszczalne z przyczyn przedmiotowych.

Odwołanie może być niedopuszczalne z przyczyn przedmiotowych, takich jak brak przedmiotu zaskarżenia, wyłączenie możliwości wniesienia środka odwoławczego czy też wyczerpanie przysługujących środków odwoławczych, co ma miejsce w rozpatrywanej sprawie.

Podnieść należy, że przepis art. 44 ust.2 ustawy o udostępnianiu ... przyznaje organizacji ekologicznej prawo do wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ I instancji. Przy czym w tej sytuacji wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w postępowaniu, a organizacja uczestniczy w postępowaniu odwoławczym na prawach strony.

W niniejszej sprawie kwestionowana przedmiotowym odwołaniem decyzja wydana została na podstawie art.84 ustawy o udostępnianiu ..., który to przepis nie wymaga zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Planowana inwestycja jest bowiem zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) co oznacza, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ma charakter fakultatywny, a udział społeczeństwa w postępowaniu jest gwarantowany dopiero od momentu

wydania postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego przepis art. 44 ust 2 ustawy o udostępnianiu... (ponieważ na obecnym etapie postępowania odwoławczego tylko ten przepis może być podstawą do dopuszczenia stowarzyszenia) nie może stanowić podstawy do uzyskania legitymacji do wniesienia odwołania od decyzji organu i instancji.

Takie stanowiska znajduje także potwierdzenie w orzecznictwie:

„Jak już wcześniej wskazano jako podstawę prawną wniesionego odwołania strona skarżąca powołała przepis [art. 44 ust. 2](#) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 20020 r. poz. 283 ze zm.) – dalej: ŚrodInfU, zgodnie z którym organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Z brzmienia przytoczonej powyżej regulacji wynika, że przyznanie organizacji ekologicznej prawa do wniesienia odwołania (nawet w sytuacji, gdy nie brała ona udziału w postępowaniu przed organem I instancji) wymaga łącznego spełnienia dwóch warunków, po pierwsze wydania decyzji w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, po drugie musi być to uzasadnione celami statutowymi organizacji ekologicznej.

Akta sprawy nie zawierają statutu Stowarzyszenia więc nie sposób ocenić aby został spełniony pierwszy z wyżej wskazanych warunków, o którym mowa w art. 44 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...

**Nie został natomiast spełniony drugi z warunków, to jest warunek wydania decyzji w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. W tym zakresie, w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany został pogląd, zgodnie z którym wymóg udziału społeczeństwa w danym postępowaniu musi wynikać z konkretnego przepisu prawa. Brak tego typu rozwiązania jest równoznaczny z uznaniem danej kategorii spraw za niewymagającą udziału społeczeństwa (por. wyroki NSA z 13 stycznia 2016 r., [II OSK 1131/14](#); z 23 lipca 2019 r., [II OSK 2335/17](#); wyrok WSA w Lublinie z 9 maja 2019 r., [II SA/Lu 826/18](#); [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)).”**  
wyrok WSA w Łodzi z dnia 19.05.2021r. II SA/Łd 245/21

Ewentualną legitymację Stowarzyszenia do wniesienia odwołania należy również rozpatrywać w myśl zasad ogólnych przyjętych dla organizacji społecznych, wynikających z art.31kpa. Jednakże bezwzględnym warunkiem legitymacji organizacji społecznej do wniesienia odwołania jest dopuszczenie jej **do udziału w postępowaniu I instancji w trybie art.31 kpa** , wykazując przy tym zgodność celu statutowego organizacji z przedmiotem postępowania oraz ważny interes społeczny.

Zgodnie art. 31 § 1 pkt. 2 kpa organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej udziału w postępowaniu, **jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi organizacji i przemawia za tym interes społeczny.**

Z akt sprawy nie wynika jednak aby Stowarzyszenie składało wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na etapie rozpatrywania sprawy przez organ I instancji więc dopuszczenie do udziału w oparciu o art. 31 kpa byłoby niezasadne.

Wobec wniesienia odwołania przez podmiot nieuprawniony, który nie brał udziału w toczącym się postępowaniu przed organem I instancji, jak również z uwagi na brak możliwości zastosowania w sprawie art.44 ust 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... zasadnym było, stosownie do powołanego wyżej art.134 kpa, wydanie postanowienia o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Postanowienie może być zaskarżone , o ile naruszałoby prawo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2.

Skargę wnosi się za pośrednictwem tut. Kolegium w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Strona może ubiegać się przed w/w Sądem o przyznanie prawa pomocy, tj. zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie pełnomocnika poprzez złożenie urzędowego formularza według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz. U. z 2015r., poz. 1257 z późn. zm.)”

Otrzymują:

01. Stowarzyszenie Olszówka; Al. Armii Krajowej 141/55
02. Prezydent Miasta Bielska-Białej + akta
03. Rafał Mazur; PM Architekci Rafał Mazur; ul. Mazańcowicka 97; Bielsko-Biała
04. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach; ul. Plac Grunwaldzki 8-10 ; 40-127 Katowice
05. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej; ul. Broniewskiego 21; Bielsko-Biała
06. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Katowicach; ul. Pl. Grunwaldzki 8-10; 40-127 Katowice
07. pozostałe strony przez obwieszczenie na podstawie art. 49 kpa

### ***Informacja dotycząca ochrony danych osobowych***

*Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że Administratorem podanych przez Panią/Pana danych osobowych jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej.*

*Informujemy również, że:*

- *Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) art. 9 ust. 2 lit. g) i art. 10 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, w celu realizacji obowiązków wynikających z art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych i na podstawie art. 6 ust.1 lit. c) w celu archiwizacji dokumentacji.*
- *W Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Bielsku - Białej powołano Inspektora Ochrony Danych (dane kontaktowe tel.: 33/8123735, adres e-mail: iod-m.piekus@bielsko.sko.gov.pl).*
- *Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres wskazany przepisami prawa.*
- *Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane innym odbiorcom na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz na podstawie zawartych umów powierzenia przetwarzania danych osobowych.*
- *Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do danych osobowych dotyczących Pani/Pana osoby, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania. Osoba pragnąca wykonania przysługującego jej prawa składa w tym zakresie wnioski do Administratora danych.*
- *Przysługuje Pani/Panu prawo do złożenia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w (00-193)Warszawie przy ulicy Stawki 2.*

- *Podanie przez Panią /Pana danych osobowych jest obowiązkowe, wynika z przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Ordynacji Podatkowej. Nie podanie danych osobowych uniemożliwia załatwienie sprawy. Wyjątek stanowią sprawy z zakresu dostępu do informacji publicznej.*
- *Decyzje dotyczące rozstrzygnięcia spraw w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany. Administrator nie przewiduje profilowania.*
- *Administrator danych nie ma zamiaru przekazywać danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.*